



# **RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**Referência: Ano letivo de 2012**

**MANTENEDORA:** Sociedade Educacional UNIFAS

**MANTIDA:** Faculdade de Sinop – FASIP

**CÓDIGO DA MANTIDA:** 1934



## RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Referência: Ano letivo de 2012

**MANTENEDORA:** Sociedade Educacional UNIFAS

**MANTIDA:** Faculdade de Sinop – FASIP

**CÓDIGO DA MANTIDA:** 1934

**DIRETOR GERAL** – Deivison Benedito Campos Pinto

**DIRETORA ACADÊMICA** – Magda Andrea Penha de Moura

<b>COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (2012-2014)</b>	
Adelar Rhoden	Presidente da CPA
Giane Inácia de Castro Pinto	Representante da mantenedora
Adriano Marcos Rodrigues	Representante dos coordenadores
Sergio Crocetta Coelho	Representante dos docentes
Jaqueline Del Bel Torezan	Representante dos funcionários
Gustavo Satim Karas	Representante do corpo discente
Ladimir Dal Bosco	Representante da sociedade civil organizada

\* PORTARIA Nº 007/2011 – 12 de dezembro de 2011. Alterada pela PORTARIA Nº 004/2013 – Representante dos docentes

## Relatório Autoavaliação Institucional

Referência: Ano letivo de 2012

### I - Dados Institucionais:

**CÓDIGO DA MANTIDA:** 1934

**MANTIDA:** Faculdade de Sinop – FASIP

**MANTENEDORA:** Sociedade Educacional UNIFAS

Faculdade de Sinop – FASIP, Instituição de Ensino Superior, particular, independente, comercial civil, mantida pela Sociedade Educacional UNIFAS sob número de inscrição CNPJ 04.051.404/0001-65, Pessoa Jurídica de Direito Privado, com sede e foro na cidade de SINOP, Estado de Mato Grosso, com Estatuto registrado no Cartório de Registro Civil das Pessoas Jurídicas da Comarca de SINOP, sob o N° 491 , folha 14 vº , do Livro A-2 , de 12/09/2000. Localizada na Avenida Magda Cássia Pissinatti, 69 - Residencial Florença. Sinop - MT. CEP 78550-000, credenciada pela Portaria MEC nº 2479 de 24/11/2001, DOU n. 232 de 06 de Dezembro de 2011, seção 1, pag. 23. Endereço eletrônico: [www.fasipe.com.br](http://www.fasipe.com.br)

### II - Áreas de Atuação

Na perspectiva de poder colaborar com a educação superior do município de Sinop e da região norte de Mato Grosso oferta os seguintes cursos de graduação e pós-graduação:

#### Graduação:

ADMINISTRAÇÃO	Modalidade bacharelado, conforme Portaria MEC/SESu Nº 2480, de 21/11/2001, publicada no DOU de 06/12/2001. Reconhecido pela Portaria SESu/MEC nº 1087 de 14/12/2006, publicada no DOU de 19/12/2006.
TURISMO	Modalidade bacharelado, conforme Portaria MEC/SESu Nº 2481, de 21/11/2001, publicada no DOU de 06/12/2001; Reconhecido pela Portaria SESu/MEC nº 1087 de 14/12/2006, publicada no DOU de 19/12/2006.
DIREITO	Modalidade bacharelado, autorizado conforme Portaria MEC/SESu Nº 671, de 15/03/2006, publicada no DOU de 16/03/2006. Reconhecido pela Portaria SESu/MEC nº 123 de 15/03/2013, publicada no DOU de 18/03/2013.

#### Pós-Graduação:

Curso	C.H	Modalidade
DIREITO PENAL E PROCESSO PENAL	360	Presencial
DIREITO CIVIL E PROCESSO CIVIL	360	Presencial
GESTÃO DE PESSOAS	360	Presencial
GESTÃO DO AGRONEGÓCIO	360	Presencial
GESTÃO FINANCEIRA	360	Presencial
DOCÊNCIA NO ENSINO SUPERIOR	360	Presencial
COMUNICAÇÃO E MARKETING	360	Presencial
DIREITO DO TRABALHO	360	Presencial
GESTÃO E LEGISLAÇÃO BANCÁRIA,	360	Presencial

### III- Composição da CPA:

<b>COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (2012-2014)</b>	
Adelar Rhoden	Presidente da CPA
Giane Inácia de Castro Pinto	Representante da mantenedora
Adriano Marcos Rodrigues	Representante dos coordenadores
Sergio Crocetta Coelho	Representante dos docentes
Jaqueline Del Bel Torezan	Representante dos funcionários
Gustavo Satim Karas	Representante do corpo discente
Ladimir Dal Bosco	Representante da sociedade civil organizada

\* PORTARIA Nº 007/2011 – 12 de dezembro de 2011. Alterada pela PORTARIA Nº 004/2013 – Representante dos docentes

### IV - Missão

Para o cumprimento de seu papel social de formação de profissionais éticos e competentes, a Faculdade de Sinop tem por MISSÃO:

***Promover o desenvolvimento do ensino superior de qualidade, em sintonia com a realidade local e regional, tendo como suporte recursos humanos – professores e funcionários – qualificados, metodologias de ensino coerentes e infraestrutura física e tecnológica adequada às suas finalidades.***

### V - Avaliação Institucional

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade de Sinop - FASIP, em atendimento ao que preceitua a Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), constitui-se em órgão colegiado permanente de coordenação do processo de auto-avaliação da FASIP.

A Comissão Própria de Avaliação atua com autonomia em relação aos Conselhos e demais órgãos colegiados existentes na FASIP. A Comissão Própria de Avaliação, como dispõe no Regimento Geral da FASIP no **CAPÍTULO IV - Do Funcionamento dos Órgãos de Apoio, Seção III - Da Comissão Própria de Avaliação**, é responsável por desenvolver e executar as atividades de auto-avaliação institucional no âmbito da **Faculdade de Sinop – FASIP**. Sendo portanto, o órgão que tem por finalidade a implementação do processo interno de avaliação, a sistematização e a prestação das informações solicitadas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior (CONAES).

Ao promover a avaliação interna da FASIP, a Comissão Própria de Avaliação deverá observar as diretrizes definidas pela Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, utilizando procedimentos e instrumentos diversificados, além de respeitar as especificidades de suas atividades, tendo por objetivos gerais:

- Avaliar a Instituição como uma totalidade integrada, permitindo a autoanálise valorativa da coerência entre a missão e as políticas institucionais efetivamente realizadas, visando a melhoria da qualidade acadêmica e o desenvolvimento institucional;
- Gerar, nos membros da comunidade acadêmica, autoconsciência de suas qualidades, problemas e desafios para o presente e o futuro, estabelecendo mecanismos institucionalizados e participativos para a sua realização.

Em conformidade com o disposto no art. 3º da Lei nº 10.861/04, as dimensões a seguir serão objeto de avaliação:

- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Política para o Ensino, a Pesquisa, a Pós-Graduação, a Extensão;
- Responsabilidade Social da Instituição;
- Comunicação com a Sociedade;
- Políticas de Pessoal;
- Organização e Gestão da Instituição;
- Infraestrutura Física;
- Planejamento e Avaliação;
- Políticas de Atendimento aos Estudantes;
- Sustentabilidade Financeira.

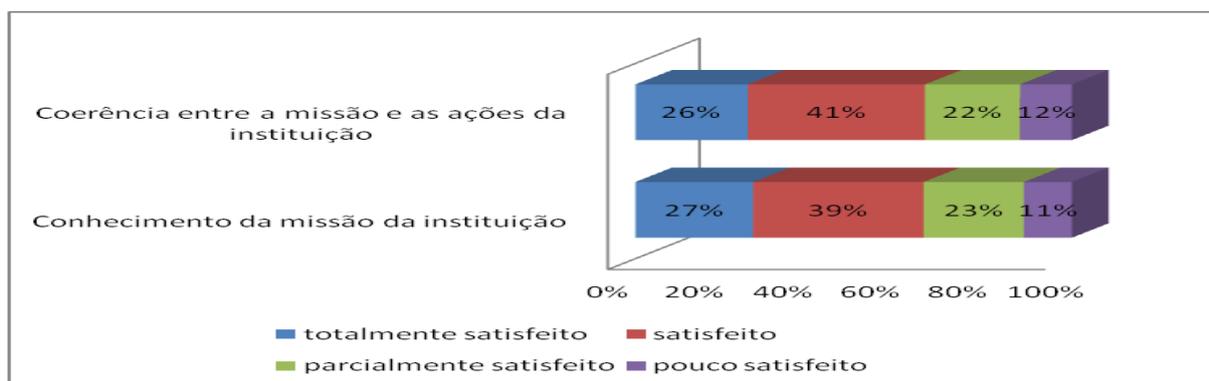
Neste sentido a **FASIP – Faculdade Sinop** através de sua auto-avaliação poderá obter subsídios para tomar decisões pedagógicas e administrativas que visem a melhoria da qualidade dos serviços prestados à sociedade e à comunidade acadêmica e conseqüentemente a reafirmação do seu compromisso para com o ensino superior de qualidade.

## VI - Análise e Interpretação dos dados da Avaliação Institucional

A compreensão da autoavaliação como um processo educativo, significa promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a qualidade do trabalho acadêmico. Desta forma o diagnóstico das potencialidades e fragilidades e/ou os pontos fortes e dos pontos fracos da instituição acabam por ajudar a orientar na tomada de decisões, no planejamento das ações e no estabelecimento de prioridades. É um processo de autorregulação que acaba por se desenhar por meio do planejamento, organização, direção e controle das atividades institucionais. Segue abaixo análise dos dados levando em consideração: DISCENTES/ DOCENTES/ FUNCIONÁRIOS/ DIRETORES/ COORDENADORES.

### GRÁFICO 1 – MISSAO INSTITUCIONAL

(DISCENTES/ DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)

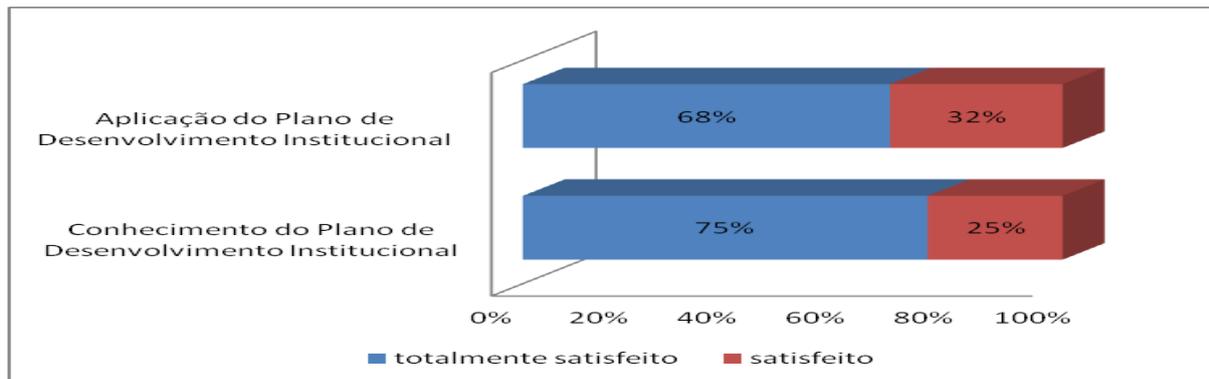


Ao observar os dados do Gráfico 1 verifica-se que a missão da instituição está devidamente disseminada. Tendo a mesma o seguinte texto: *Promover o desenvolvimento do ensino superior de qualidade, em sintonia com a realidade local e regional, tendo como suporte recursos humanos – professores e funcionários – qualificados, metodologias de ensino coerentes e infraestrutura física e tecnológica adequada às suas finalidades.* Em virtude da missão e de sua proposta grande parcela dos participantes atribuem coerência no desenvolvimento da mesma.

No entanto ao questionarmos os discentes verifica-se que 35% dos discentes alegam não conhecer a missão institucional, devendo desta forma a mesma ser melhor explorada principalmente mediante a divulgação no novo site institucional.

## GRÁFICO 2 - PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

(DIRETORES/COORDENADORES/PROFESSORES/FUNCIONÁRIOS)

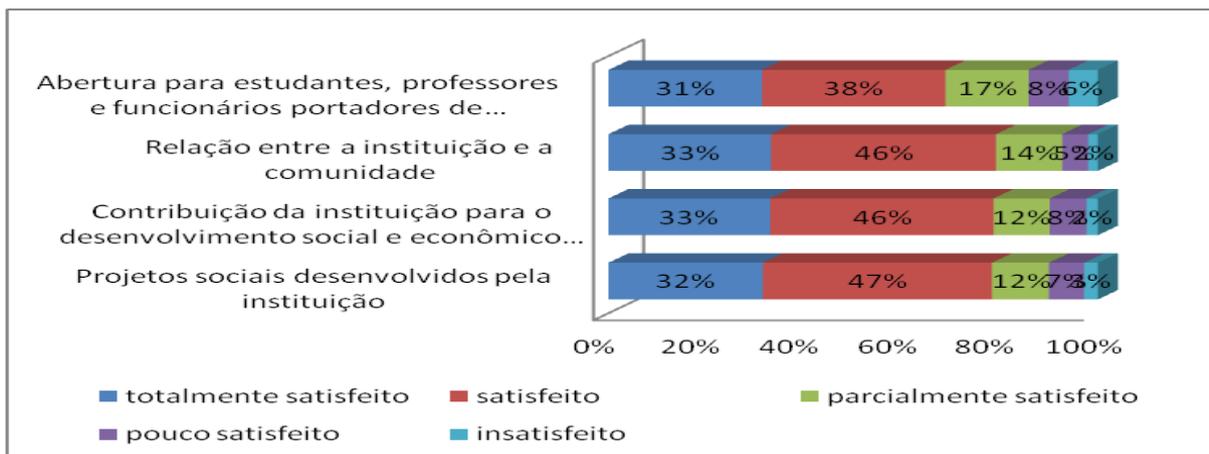


Ao observar os dados do Gráfico 2 verifica-se que tanto os participantes da pesquisa são conhecedores do PDI da instituição, bem como acreditam e evidenciam a aplicação do mesmo nas ações institucionais.

## GRÁFICO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL DA INSTITUIÇÃO

(DIRETORES / COORDENADORES)

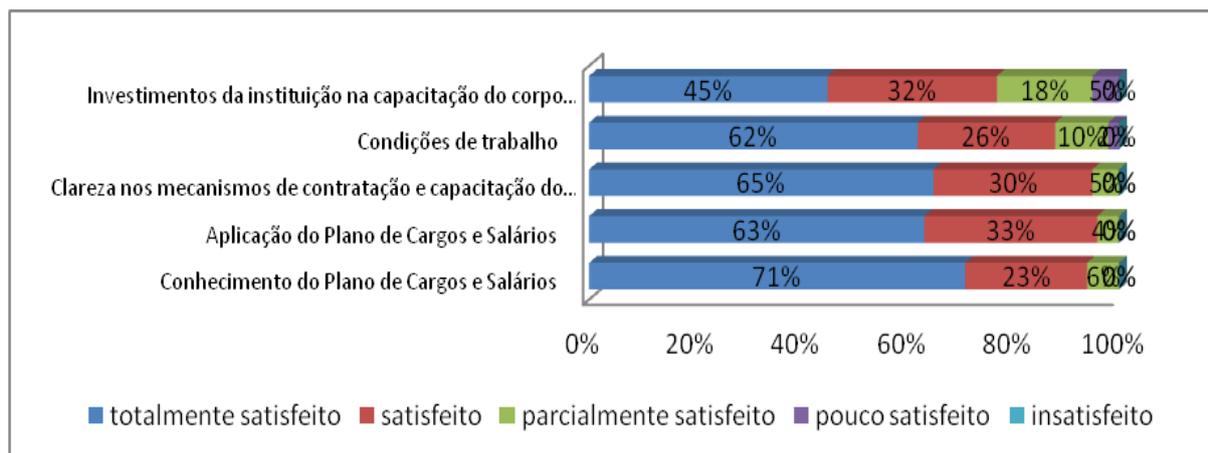
(DISCENTES/ DOCENTES / FUNCIONÁRIOS /



Verifica-se no Gráfico 3 que a instituição na opinião dos avaliadores atende de forma satisfatória o quesito de responsabilidade social. Tal resultado pode ser reflexo de ações/programas/eventos institucionais tais como: O negro, Festa do Milho, Faculdade na comunidade, FAMEDE, bem como o investimento constante na acessibilidade para todos.

## GRÁFICO 4 – POLITICAS DE PESSOAL

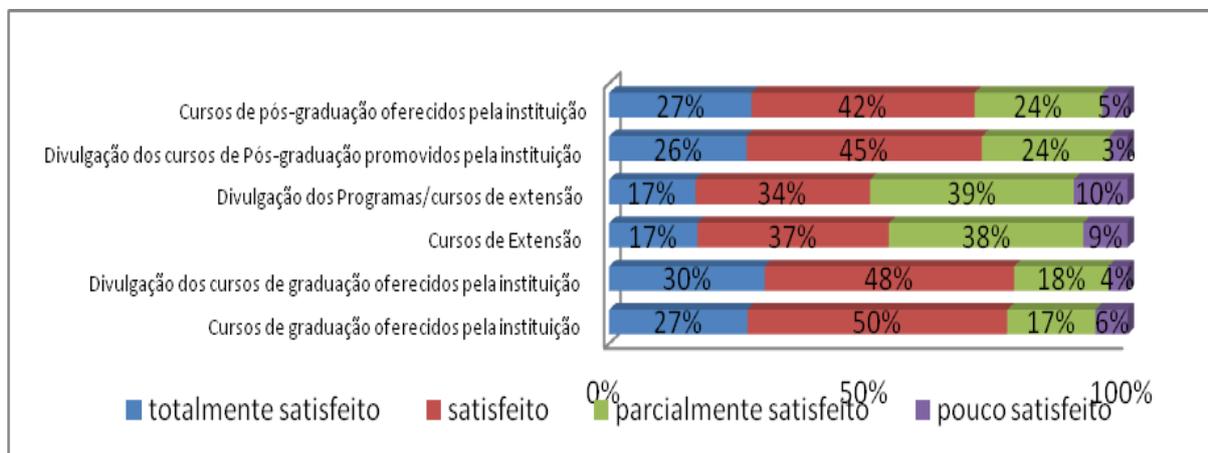
(DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 4 verifica-se que as políticas de pessoal estão devidamente implementadas e que os envolvidos no processo são detentores das informações a respeito dos seus PCCS e acreditam possuir boas condições de trabalho. No entanto os funcionários fizeram a sugestão de que seja definido um uniforme para que haja uma padronização do vestuário de todos.

## GRÁFICO 5 – ENSINO, PESQUISA, POS-GRADUACAO E EXTENSÃO

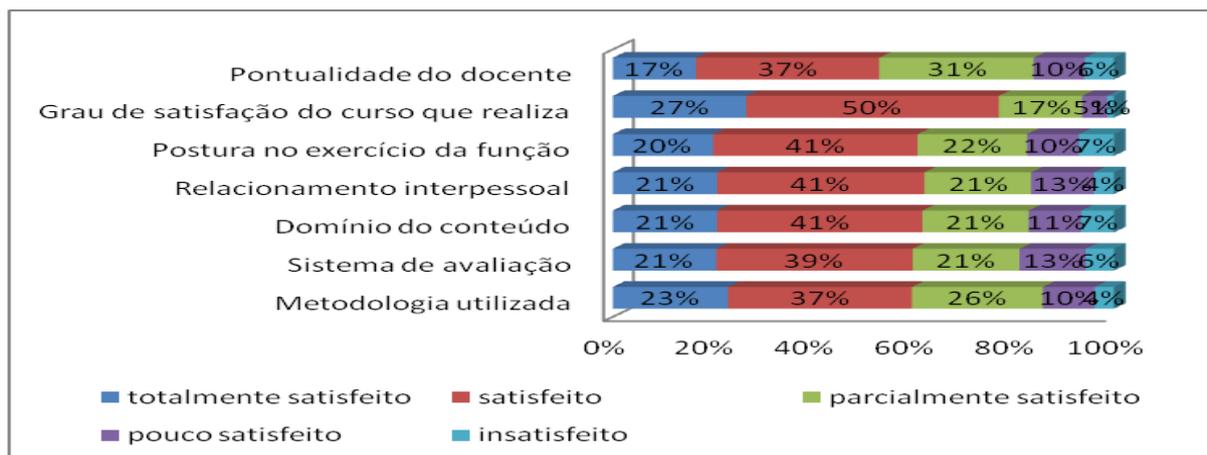
(DISCENTES/ DOCENTES)



Verifica-se no Gráfico 5 que a instituição na opinião dos avaliadores atende de forma satisfatória tanto o que quesito de divulgação quanto de qualidade dos cursos ofertados tanto de graduação quanto de pós-graduação. No entanto verifica-se que os cursos de extensão devem ser melhor posicionados pois 47% estão de parcialmente satisfeitos a pouco satisfeitos com os cursos ofertados. Nas sugestões dadas pelos discentes verifica-se que a questão está na pouca oferta de cursos de extensão e não na qualidade dos cursos. Outra proposta dada foi que semestralmente fosse feita uma pesquisa de intenção de cursos de extensão a serem ofertados junto a comunidade discente.

## GRÁFICO 6 – CORPO DOCENTE

(DISCENTES)



Ao observar os dados do Gráfico 6 verifica-se que o corpo docente apresenta bons indicadores em vários pontos destacando-se os seguintes:

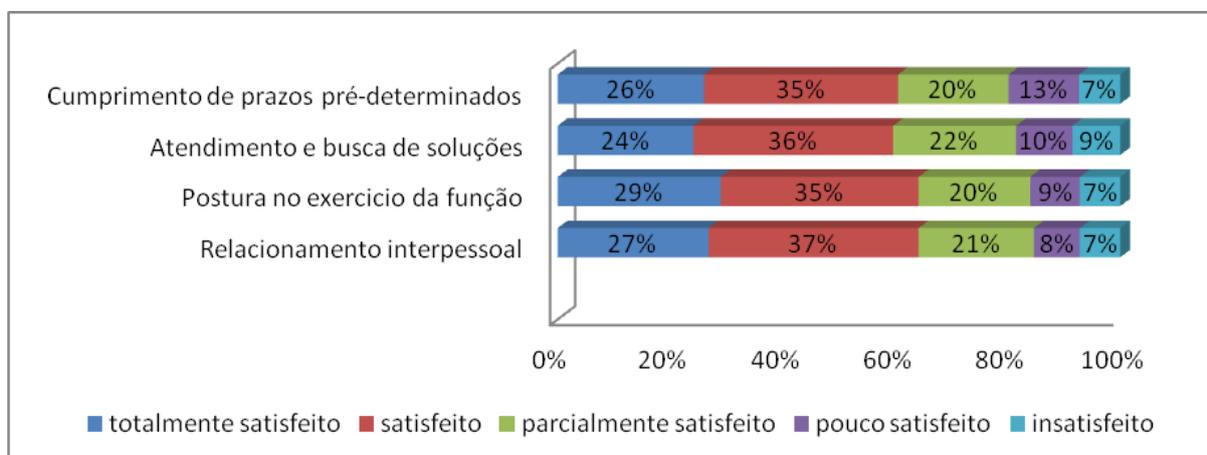
- Grau de satisfação com que realiza o curso (77%);
- Postura no exercício da profissão (61%);
- Domínio do conteúdo (62%);
- Metodologia utilizada pelo docente (45%);
- Relacionamento interpessoal (62%);
- Sistema de avaliação (60%);

No entanto merece atenção por parte da instituição o seguinte quesito:

- 46% dos participantes estão de parcialmente satisfeitos a insatisfeitos em relação à pontualidade docente;

## GRÁFICO 7 – COORDENAÇÃO DE CURSO

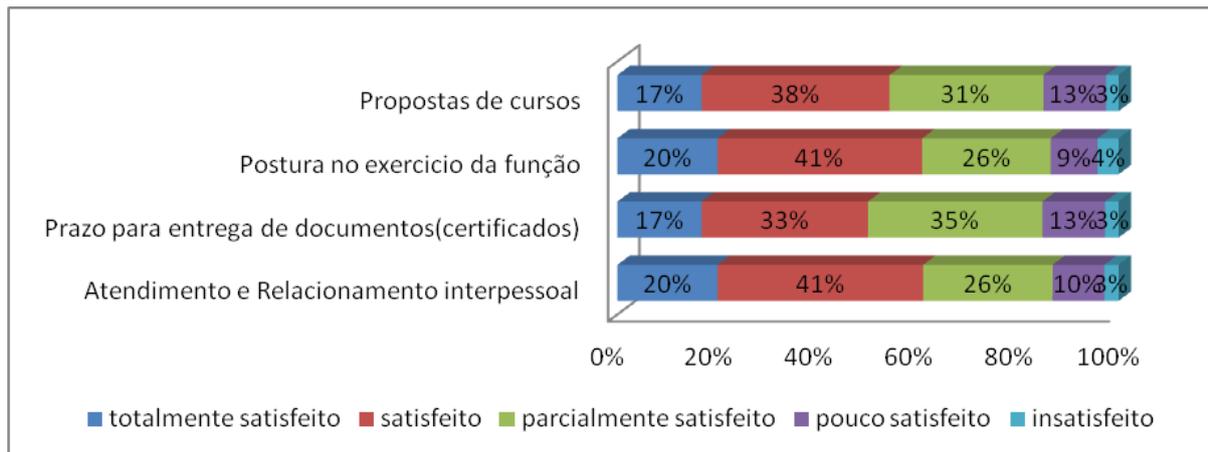
(DISCENTES / DOCENTES / FUNCIONÁRIOS)



Ao observar os dados do Gráfico 2 verifica-se que a coordenação de curso apresenta bons indicadores em relação a todos os quesitos avaliados.

## GRÁFICO 8 – CENTRO DE PLANEJAMENTO PESQUISA E EXTENSÃO

(DISCENTES / DOCENTES)



Ao observar os dados do Gráfico 8 verifica-se que o Centro de Planejamento Pesquisa e Extensão, apresenta bons indicadores em relação aos seguintes quesitos:

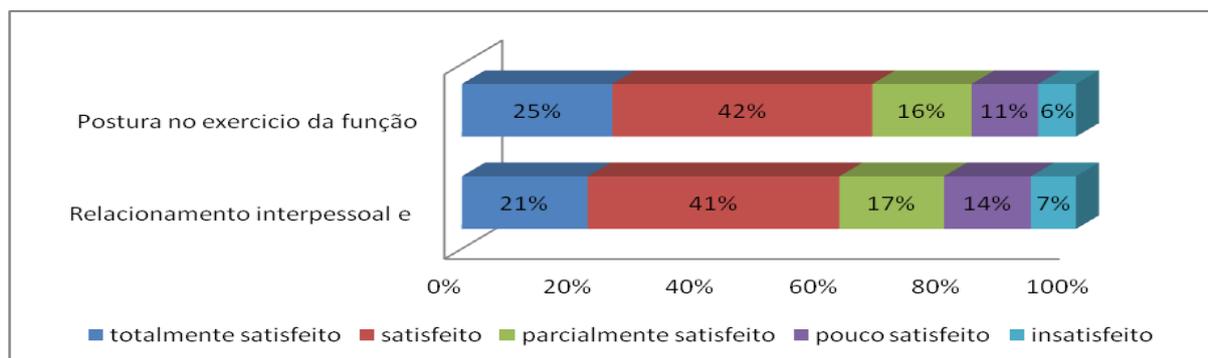
- Postura no exercício da função (61%);
- Atendimento e Relacionamento Interpessoal (61%);

No entanto merece atenção por parte da instituição os seguintes quesitos:

- 45% dos participantes estão de parcialmente satisfeitos a insatisfeitos em relação à proposta de cursos de extensão.
- 50% dos participantes estão de parcialmente satisfeitos a insatisfeitos em relação ao prazo de entrega dos certificados;

## GRÁFICO 9 – DIREÇÃO: ACADÊMICA E GERAL

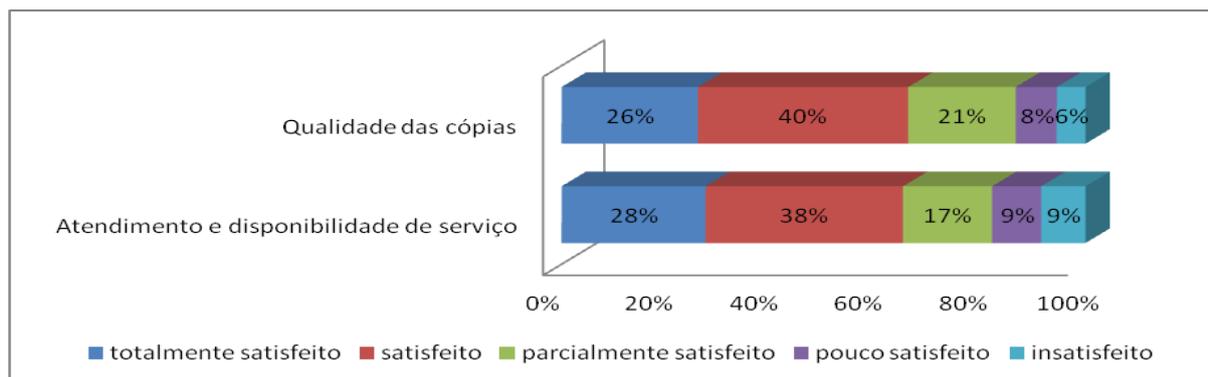
(DISCENTES/ DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 9 verifica-se que a Direção de uma forma geral é bem avaliada apresentando bons indicadores.

## GRÁFICO 10 – SETOR DE CÓPIAS

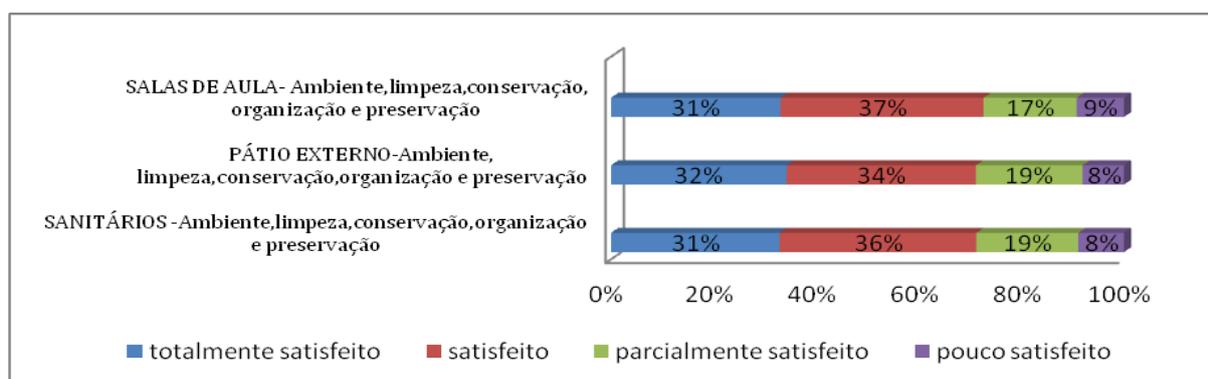
(DISCENTES / DOCENTES)



Ao observar os dados do Gráfico 10 verifica-se que o setor de cópias de uma forma geral é bem avaliado apresentando bons indicadores.

## GRÁFICO 11 – INSTALAÇÕES FÍSICAS

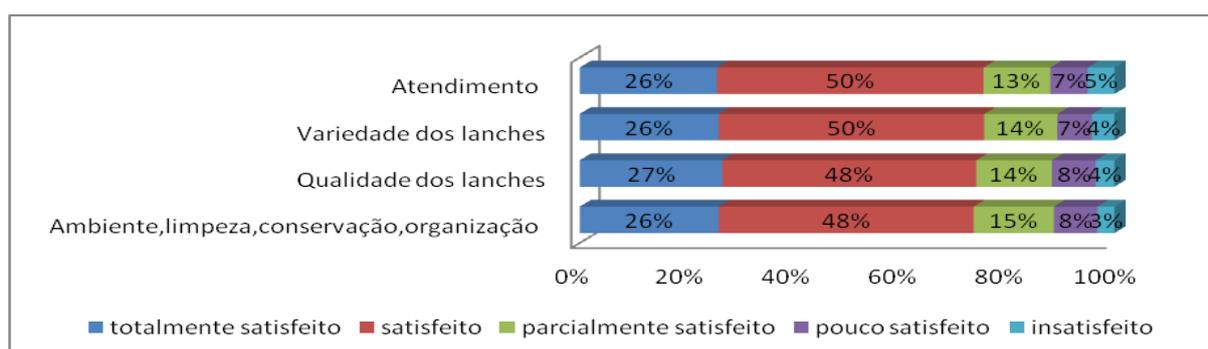
(DISCENTES/ DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 11 verifica-se que as instalações físicas da faculdade no que se refere a ambiente, limpeza, conservação, organização e preservação apresentam bons indicadores evidenciando a preocupação com o bem estar do acadêmico. Foram propostas as seguintes sugestões: ampliação do estacionamento; Divisão do estacionamento entre carros e motos. Fixação de película nas salas de aulas novas; Instalação de bebedouros nos blocos novos;

## GRÁFICO 12 – CANTINA – setor alimentação

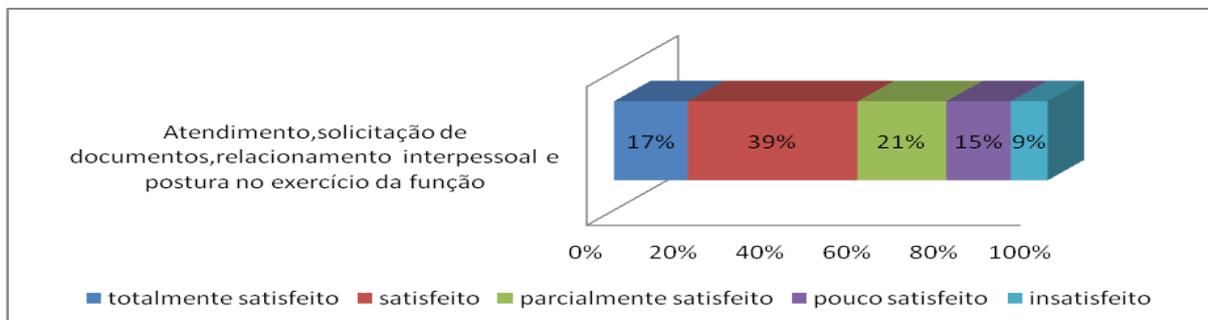
(DISCENTES / DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 12 verifica-se que a Cantina de uma forma geral é bem avaliada apresentando bons indicadores.

### GRÁFICO 13 – SECRETARIA ACADÊMICA

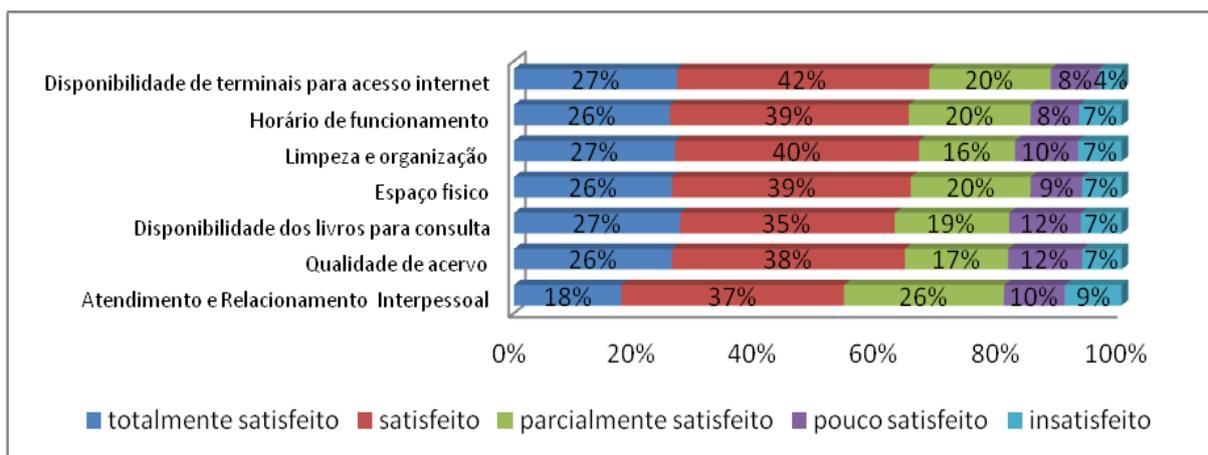
(DISCENTES / DOCENTES / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 13 verifica-se que a Secretaria Acadêmica de uma forma geral possui uma boa avaliação (56%) no entanto merece atenção por parte da instituição pois 21% estão parcialmente satisfeitos e 24% dos participantes estão de pouco satisfeitos e/ou insatisfeitos. Tal preocupação torna-se pertinente, pois a secretaria acadêmica possui uma relação muito próxima ao acadêmico. Foram propostas as seguintes sugestões: melhoria da sala de espera para atendimento, melhor fluxo de informações por parte dos funcionários.

### GRÁFICO 14 – BIBLIOTECA

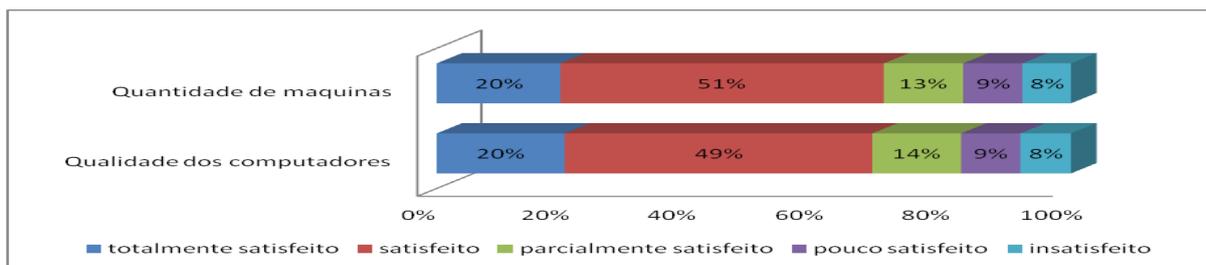
(DISCENTES / DOCENTES)



No Gráfico 14 verifica-se que a Biblioteca apresenta bons indicadores em quase todos os quesitos avaliados. No entanto merece atenção por parte da instituição o seguinte ponto: 45% dos participantes estão de parcialmente satisfeitos a insatisfeitos em relação ao atendimento e relacionamento interpessoal. Foi proposta a seguinte sugestão: ampliação dos terminais de consulta do acervo.

## GRÁFICO 15 – LABORATÓRIO DE INFORMÁTICA

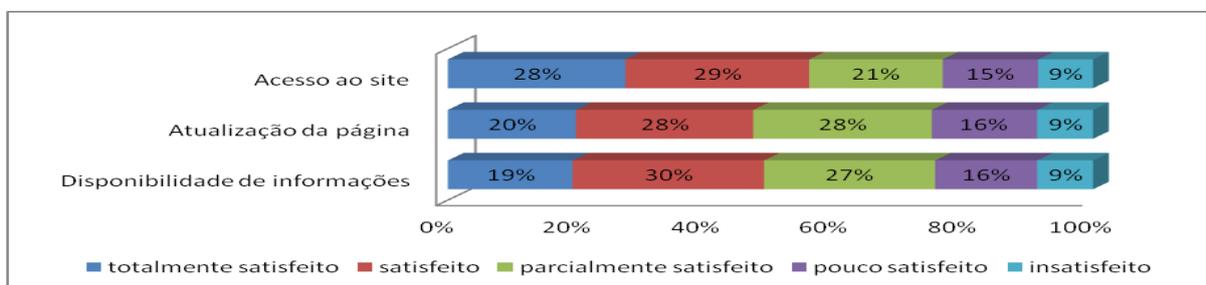
(DISCENTES / DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / COORDENADORES)



Verifica-se Gráfico 15 que os laboratórios de informática de uma forma geral são bem avaliados apresentando bons indicadores.

## GRÁFICO 16 – SITE INSTITUCIONAL

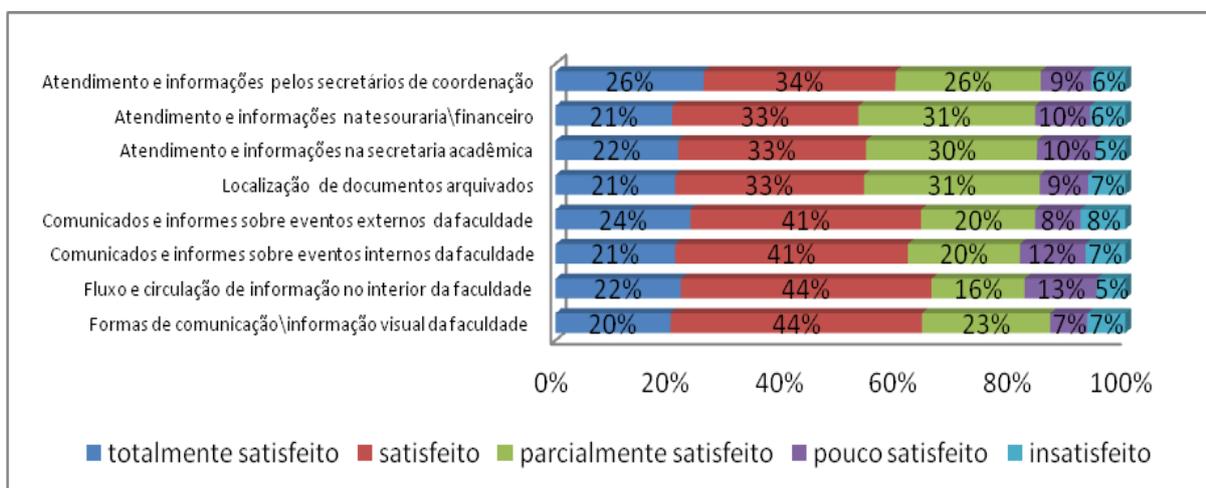
(DISCENTES / DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)



Ao observar os dados do Gráfico 16 verifica-se que o site institucional foi um dos setores que mais apresentou problemas. Porém cabe positivamente afirmar que ao término da pesquisa o novo site institucional foi lançado, permitindo acreditar desta forma que na próxima avaliação o mesmo apresentará indicadores positivos.

## GRÁFICO 17 – COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO

(DISCENTES / DOCENTES / FUNCIONÁRIOS / DIRETORES / COORDENADORES)

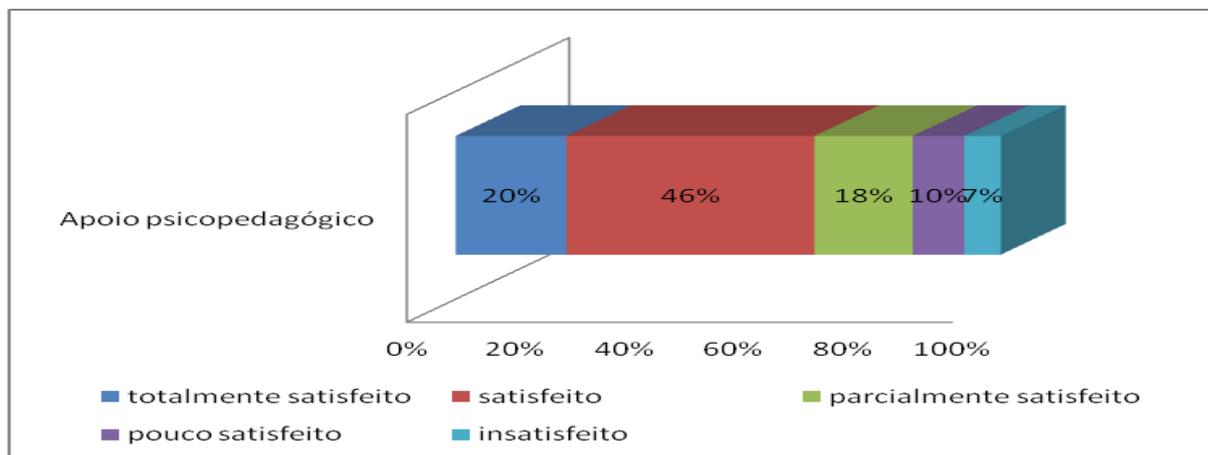


Ao observar os dados do Gráfico 17 verifica-se que a comunicação e o fluxo de informações de uma forma geral são bem avaliados e apresentam bons indicadores. No entanto merece atenção por parte da instituição os seguintes pontos: 31% dos participantes estão

parcialmente satisfeitos com o atendimento e informações na tesouraria/financeiro e 30% estão parcialmente satisfeitos com o atendimento e informações na secretaria acadêmica, isto somado com os 16% e 15% de pouco satisfeitos e insatisfeitos de cada setor gera um indicador que deve ser apreciado com atenção por parte dos gestores institucionais.

## GRÁFICO 18 – NÚCLEO DE APOIO PSICOPEDAGÓGICO

(DISCENTES / DOCENTES)



Ao observar os dados do Gráfico 13 verifica-se que o NAP de uma forma geral é bem avaliado apresentando bons indicadores.

## SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA DA INSTITUIÇÃO

(DIRETORES)

Ao tratarmos da questão financeira da instituição é possível verificar que o item qualidade em serviços, continua sendo o foco dos trabalhos, e base da sustentabilidade financeira e consequentemente responsável por gerar os recursos necessários para o cumprimento da missão institucional. Cabe destacar que as ações de apoio financeiro aos acadêmicos são organizadas a partir da Política de Beneficência e Assistência Social executada pelo Governo Federal e de responsabilidade da Mantenedora da Instituição, proporcionando condições de acesso e permanência. Destacam-se os seguintes programas e políticas de incentivos:

- a) Programa Universidade para Todos (Prouni)
- b) Fundo de Financiamento ao Estudante do Ensino Superior (FIES)
- c) Programa Professor Indica – (PPI)
- d) Programa Colaborador Indica – (PCI)
- e) Bolsa-atleta
- f) Bolsa-Convênio
- g) Bolsa- Funcionário
- h) Bolsa de Monitoria
- i) Bolsa-Institucional

Dessa forma a FASIP, consegue manter um equilíbrio, com projeção de crescimento para os próximos anos.

## VI - Resultados obtidos da Avaliação Institucional

Ao analisar os resultados pode-se observar que a instituição é avaliada de uma forma positiva em relação a inúmeros quesitos. Considerados os resultados obtidos, a CPA identifica as potencialidades e as fraquezas da Faculdade, conforme apresentados a seguir:

#### **Potencialidades:**

- Responsabilidade social.
- Políticas de Pessoal.
- Coordenação de curso e direção da faculdade.
- Setor de cópias.
- Instalações físicas da faculdade no que se refere a ambiente, limpeza, conservação, organização e preservação.
- Cantina – setor de alimentação.
- Biblioteca.

#### **Fragilidades:**

- Divulgação da missão institucional junto à comunidade discente.
- Sugestão implantação de uniforme para o corpo técnico-administrativo.
- Aumento da oferta de cursos de extensão.
- Prazo de entrega dos certificados cursos de extensão.
- Pontualidade docente.
- Ampliação do estacionamento;
- Divisão do estacionamento entre carros e motos.
- Fixação de película nas salas de aulas novas.
- Instalação de bebedouros nos blocos novos.
- Melhoria da sala de espera para atendimento do Serviço de Atendimento ao Aluno.
- Ampliação dos terminais de consulta do acervo.
- Site institucional

#### **VII - Plano de Ação**

Os resultados analisados demonstraram satisfação no geral dos quesitos, porém não intimidam a Instituição de Ensino Superior a promover melhorias constantes em todas as áreas analisadas. A CPA sugere as seguintes ações de melhoria:

- Divulgação da missão institucional junto à comunidade discente mediante as ferramentas de comunicação disponibilizadas pela IES. PRAZO: semestre letivo 2013/1
- Sugestão implantação de uniforme para o corpo técnico-administrativo. PRAZO: semestre letivo 2013/1
- Aumento da oferta de cursos de extensão – Revisão dos métodos e procedimentos do setor PRAZO: semestre letivo 2013/1

- Prazo de entrega dos certificados cursos de extensão. Revisão dos métodos e procedimentos do setor. PRAZO: semestre letivo 2013/2
- Pontualidade docente. Verificação dos sistemas de controle docente, tais como relógio ponto e acompanhamento do controle de saída. PRAZO: semestre letivo 2013/1
- Ampliação do estacionamento. Solicitação a mantenedora do aumento de vagas, com possibilidade de terceirização – PRAZO: semestre letivo 2013/2
- Divisão do estacionamento entre carros e motos. Solicitação a mantenedora de reestruturação do setor, com possibilidade de terceirização – PRAZO: semestre letivo 2013/2.
- Fixação de película nas salas de aulas novas. Solicitação a mantenedora – PRAZO: semestre letivo 2013/2
- Instalação de bebedouros nos blocos novos. Solicitação a mantenedora – PRAZO: semestre letivo 2013/1 – Modificação já realizada pela mantenedora.
- Melhoria da sala de espera para atendimento do Serviço de Atendimento ao Aluno. Solicitação a mantenedora de ampliação e reestruturação – PRAZO: semestre letivo 2013/1– Modificação já realizada pela mantenedora.
- Ampliação dos terminais de consulta do acervo. Solicitação a mantenedora – PRAZO: semestre letivo 2013/2
- Site institucional – PRAZO: semestre letivo 2013/1 – Modificação já realizada pela mantenedora.

### **VIII- Considerações Finais**

Os resultados dos trabalhos realizados pela Comissão Permanente de Avaliação em 2012 serão divulgados em mural e no site da Faculdade FASIP. Todavia as sugestões de melhorias foram direcionadas à direção da Faculdade FASIP como uma proposta de melhoria continua da Instituição de Ensino Superior visando o crescimento e o bem estar da comunidade acadêmica.

Sinop-MT, 18 de março de 2013.